



# Akademie věd České republiky

XLVII. zasedání Akademického sněmu Akademie věd České republiky

Praha 15. prosince 2015

---

Bod programu: 6

## ZPRÁVA DOZORČÍ KOMISE AKADEMICKÉHO SNĚMU

Dozorčí komise se v uplynulém období sešla celkem dvakrát, a to na svém ustavujícím zasedání dne 6. února 2015 a dne 2. dubna 2015. Dozorčí komise dále jednala per rollam dne 26. listopadu 2015. Dubnového jednání se zúčastnil člen předsednictva Akademické rady Petr Bobák, který zodpověděl dotazy a připomínky členů Dozorčí komise k předkládanému materiálu.

Předseda Dozorčí komise, popřípadě místopředseda, se pravidelně zúčastňovali jednání Akademické rady. Členové Dozorčí komise se prostřednictvím datového úložiště seznamovali se zápisy z jednání Akademické rady, Vědecké rady a s dalšími podklady k vybraným důležitým bodům projednávaným těmito orgány.

Listopadové jednání Dozorčí komise bylo věnováno materiálům předkládaným XLVII. zasedání Akademického sněmu, zejména zprávě o činnosti Akademické rady a zprávě o ekonomické situaci AV ČR.

### **Ke Zprávě o ekonomické situaci Akademie věd České republiky a návrhu jejího rozpočtu na rok 2016**

Dozorčí komise se seznámila s příslušným materiálem v jednání per rollam a nemá k němu vážnější připomínky. Předseda Dozorčí komise se zúčastnil kromě jednání Akademické rady i porady ředitelů dne 24. listopadu 2015, kde Petr Bobák zprávu o ekonomické situaci podrobně komentoval, a to bez jakýchkoli dotazů či námitek ze strany ředitelů ústavů či dalších přítomných.

### **Ke Zprávě o činnosti Akademické rady za období od XLVI. zasedání Akademického sněmu**

Ke Zprávě o činnosti Akademické rady AV ČR za období od XLVI. zasedání Akademického sněmu neměla Dozorčí komise vážnějších výhrad.

Dozorčí komise je ale nucena konstatovat, že již podruhé v posledních letech nedošlo v rámci jednání Akademické rady či Sněmu ke konsenzu ve věci finančního ohodnocení nositelů titulu „doktor věd“ (DrSc./DSc.) jako nejvyššího možného dosažitelného ocenění práce vysoce kvalifikovaného odborníka za zásluhy nejen pro Akademii věd České republiky, ale pro celou českou vědu a společnost. Dozorčí komise to považuje za nepřilíš šťastné a pro mnoho vědců za demotivující.

### **Stížnosti a připomínky**

Dozorčí komise konstatuje, že za dobu její činnosti nebyla doručena jediná stížnost či připomínka k činnosti Akademie věd České republiky nebo některé z jejich součástí.

### **Závěrečná doporučení**

Dozorčí komise doporučuje Akademickému sněmu, aby po projednání jeho připomínek

- schválil Zprávu o činnosti Akademické rady za období od XLVI. zasedání Akademického sněmu;
- schválil Zprávu o ekonomické situaci Akademie věd ČR a návrh jejího rozpočtu na rok 2016.

### **Návrh usnesení Akademického sněmu**

Akademický sněm

- schvaluje předloženou zprávu Dozorčí komise Akademického sněmu;
- ukládá Akademické radě, aby se ve spolupráci s Vědeckou radou AV ČR zabývala opatřeními vedoucími ke zvýšení prestiže titulu DrSc./DSc. tak, aby byl tento titul ve srovnání s titulem CSc./Ph.D. po všech stránkách analogií vědecko-pedagogických titulů docent a profesor na vysokých školách.

Praha 27. listopadu 2015

Dozorčí komise Akademického sněmu AV ČR