



Povinný subjekt:

Akademie věd České republiky

IČO: 60165171

Adresa:
Národní 1009/3
110 00 Praha 1

Žadatel:

[REDACTED]

[REDACTED]

Adresa:

[REDACTED]

Datová schránka: fr6adt5

Datová schránka: [REDACTED]

Vyřizuje: Mgr. Dagmar Škabradová

Správní odbor

Kancelář Akademie věd ČR

Sp.zn.: AVCR-S 939/2025 SPO

Doručeno datovou schránkou

Č.j.: AVCR 9074/2025 SPO

Praha 13. 10. 2025

Vyrozumění o poskytnutí informací

Akademie věd České republiky se sídlem Národní 1009/3, 110 00 Praha 1, IČO 60165171 (dále jen „Akademie věd ČR“ nebo „povinný subjekt“) obdržela dne 28. 9. 2025 datovou schránkou žádost žadatele, kterou žadatel [REDACTED] (dále jen „žadatel“), požádal povinný subjekt o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Konkrétně žadatel požádal o zodpovězení následujících dotazů:

- 1) Jak definujete AV ČR pojem dezinformace?
- 2) Které tři dezinformace zveřejněné na síti X nejvíce přispěly k vašemu rozhodnutí tuto síť opustit?

- 3) Které tři nenávistné projevy zveřejněné na síti X nejvíce přispěly k vašemu rozhodnutí tuto síť opustit?
- 4) Jak měla síť X podle vás naložit s dezinformacemi ad 2?
- 5) Jak měla síť X podle vás naložit s nenávistnými projevy ad 3?
- 6) ad bod 3) Jaká byla dle prvotního hodnocení Akademií věd České republiky intenzita narušení právem chráněného zájmu nenávistnými projevy zveřejněnými na sociální síti X?
- 7) Jakým způsobem Akademie věd České republiky s nenávistnými projevy zveřejněnými na síti X naložila?
- 8) Nahlašovala AV ČR nenávistné projevy skrze formuláře sociální síti X (automaticky test po nahlášení algoritmem sítě X, moderátorům), pokud ano kolik takových projevů AV ČR nahlásila?
- 9) Obrátila se AV v případě hraniční formy nenávistných projevů vyšší intenzity na OČTŘ, pokud ano kolik takových projevů AV ČR oznámila?
- 10) Jakým způsobem Akademie věd České republiky s dezinformacemi zveřejněnými na síti X naložila?
- 11) Nahlašovala AV ČR dezinformace skrze formuláře sociální síti X (automaticky test po nahlášení algoritmem sítě X, moderátorům), pokud ano kolik takových projevů AV ČR nahlásila?
- 12) Požádala AV ČR provozovatele o přidělení komunitní noty u dezinformací, pokud ano kolikrát AV ČR požádala o komunitní notu a kolikrát ji bylo vyhověno?
- 13) Který orgán AV ČR přijal rozhodnutí opustit sociální síť X?
- 14) Jakým způsobem bylo rozhodnutí AV ČR opustit sociální síť X přijato, zapojil se nějaký další poradní orgán, expertní panel? Další osoby - pracovní pozice? Pokud se o rozhodnutí hlasovalo jakým způsobem (metodou) a s jakým výsledkem?
- 15) Bylo rozhodnutí AV ČR opustit sociální síť X přijat formou správního aktu nebo vnitřního předpisu, interního normativního aktu? Např. opatření předsedy, komise, sněmu, rady, kanceláře, jiného orgánu?
- 16) Proběhla před přijetím rozhodnutí opustit sociální síť X ze strany AV ČR analýza více závažných uživatelů oznámovaných nebo ex officio OČTŘ zahájených prověřováním a následně trestně stíhaných nebo přestupkově postihnutých nenávistných projevů dle typu sociální sítě - platformy, na kterých AV ČR působí? Tzn. vyhodnocení, která ze sociálních platforem, na kterých AV ČR působí byla před rozhodnutím AV ČR opustit sociální síť X na přítomnost závažnějších forem nenávistných projevů nejvíce náchylná?
- 17) ad bod 16) Pokud ano s jakým výsledkem? Prosím o poskytnutí analýzy - statistiky - případně další hodnocení - studie - výzkumné závěry.
- 18) Proběhla před přijetím rozhodnutí opustit sociální síť X ze strany AV ČR analýza jaké je procentuálně zastoupení méně závažných nenávistných projevů na sociálních sítích, které nebyly soudy ČR uznány pravomocným rozhodnutím jako trestné činy a správními orgány jako přestupky, a to v závislosti na sociální síti?
- 19) ad bod 18) Pokud ano s jakým výsledkem? Prosím o poskytnutí analýzy - statistiky - případně další hodnocení - studie - výzkumné závěry.

20) Je rozhodnutí AV ČR opustit sociální síť X politicky motivované rozhodnutí ve vztahu k situaci v USA - krokům americké vlády vůči univerzitám a autonomie výzkumu v souvislosti s blízkostí republikánského prezidenta Donalda Trumpa a vlastníka platformy X Elona Muska? (Nepředjímáme - dotazují se ve vztahu k častým vypadům českých akademiků na sociální síti LinkedIn vůči krokům prezidenta Donalda Trumpa, nemožnosti vycestovat do USA mmj. i českých studentů po zrušení stipendií a napjaté atmosféře mezi „woke“ rektorkou CUNI a KTF, jak informují veřejnoprávní média atp.)

21) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno akreditací NAÚ?

22) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno zahraniční akreditací v kombinaci ohlášenky dle §93a zák. o VŠ a zahraniční akreditací potvrzenou MŠMT?

23) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno jinými zahraničními akreditacemi, pokud ano kterými?

24) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno zahraniční akreditací nebo kombinací akreditací ze seznamu akreditačních orgánů ENQA? <https://www.enqa.eu/membership-database/>

25) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno zahraniční akreditací nebo kombinací akreditací ze seznamu akreditačních orgánů EQAR? <https://www.eqar.eu/register/agencies/> V EQAR jsou registrovány agentury pro zajištění kvality, které prokázaly podstatný soulad se standardy a pokyny pro zajištění kvality v EHEA (ESG).

26) Vztahuje se na udělení vědeckého titulu DSc. článek 54 dle DIRECTIVE 2005/36/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 7 September 2005 on the recognition of professional qualifications?

27) Je vědecký titul DSc. udělován jako (doctoral degree) “Third cycle” dle Boloňského procesu QF EHEA?

28) Je vědecký titul DSc. udělován AV ČR mezinárodně rozpoznán (postaven na rovno) na úroveň EQF8 dle COUNCIL RECOMMENDATION of 22 May 2017 on the European Qualifications Framework for lifelong learning and repealing the recommendation of the European Parliament and of the Council of 23 April 2008 on the establishment of the European Qualifications Framework for lifelong learning (2017/C 189/03)?

29) Je udělení vědeckého titulu DSc. poskytované v souladu s Úmluvou o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu - Lisabon, 11. dubna 1997 a uznatelné dle Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region (ETS No. 165)?

30) Pokud je vědecký titul DSc. udělován včetně dodatku k diplomu (diploma supplement) prosím o zaslání vzoru (example) dodatku k diplomu. (např. CUNI a řada mezinárodních organizací zveřejňuje národní vzory dodatku k diplomu)

31) Disponuje udělení vědeckého titulu DSc. ECTS label, pokud ano kolik je v souhrnu ECTS kreditů?

32) Na jaké úrovni - stupni je vědecký titul DSc. udělován AV ČR dle národního kvalifikačního rámce – national qualifications frameworks (NQF) pro potřeby The Europass Certificate Supplement in the Czech Republic?

33) Na jaké úrovni - stupni je vědecký titul DSc. udělován AV ČR dle ISCED level International Standard Classification of Education (ISCED, česky mezinárodní standardní klasifikace

vzdělávání) je klasifikace vzdělávání schválená UNESCO v roce 1976 v revizi ISCED 2011 levels of education?

34) Kdo je autorem / členy autorského kolektivu textu směrnice Směrnice Akademické rady Akademie věd ČR č. 5 Číslo jednací: AVCR 2893/2023 SVR?

K uvedeným žádostem o informace (viz výše) povinný subjekt v obecné rovině sděluje, že podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinné subjekty tak nejsou povinny zaujímat stanoviska, sdělovat své názory, vysvětlovat výstupy své činnosti, provádět právní výklady a podobně. Je nutno konstatovat, že dotazy žadatele z části (viz níže) směřuje právě na motivace, názory a výklady, nebo se nevztahují k působnosti povinného subjektu.

V tomto ohledu tak k jednotlivým dotazům sděluje povinný subjekt následující:

1) Jak definujete AV ČR pojem dezinformace?

Tato část žádosti se nevztahuje k působnosti povinného subjektu. V této části povinný subjekt žádost odkládá.

2) Které tři dezinformace zveřejněné na síti X nejvíce přispěly k vašemu rozhodnutí tuto síť opustit?

Na dotazy tohoto typu se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje, žádost bude v této části odmítnuta.

3) Které tři nenávistné projevy zveřejněné na síti X nejvíce přispěly k vašemu rozhodnutí tuto síť opustit?

Na dotazy tohoto typu se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje, žádost bude v této části odmítnuta.

4) Jak měla síť X podle vás naložit s dezinformacemi ad 2?

Na dotazy tohoto typu se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje, žádost bude v této části odmítnuta.

5) Jak měla síť X podle vás naložit s nenávistnými projevy ad 3?

Na dotazy tohoto typu se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje, žádost bude v této části odmítnuta.

6) ad bod 3) Jaká byla dle prvotního hodnocení Akademií věd České republiky intenzita narušení právem chráněného zájmu nenávistnými projevy zveřejněnými na sociální síti X?

Na dotazy tohoto typu se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje, žádost bude v této části odmítnuta.

7) Jakým způsobem Akademie věd České republiky s nenávistnými projevy zveřejněnými na síti X naložila?

Aktivity povinného subjektu na sociálních sítích se omezují na informování o aktualitách a novinkách o výzkumu. Povinný subjekt nenávistné projevy na sociálních sítích nezveřejňuje, příspěvky jiných subjektů nekomentuje, ani s nimi nikterak nenakládá.

8) *Nahlašovala AV ČR nenávistné projevy skrze formuláře sociální sítě X (automaticky test po nahlášení algoritmem sítě X, moderátorům), pokud ano kolik takových projevů AV ČR nahlásila?*

Nikoli. Viz výše – povinný subjekt nemá prostředky ani lidskou kapacitu detailně monitorovat příspěvky na sociálních sítích.

9) *Obrátila se AV v případě hraniční formy nenávistných projevů vyšší intenzity na OČTŘ, pokud ano kolik takových projevů AV ČR oznámila?*

Nikoli. Viz výše – povinný subjekt nemá prostředky ani lidskou kapacitu detailně monitorovat příspěvky na sociálních sítích.

10) *Jakým způsobem Akademie věd České republiky s dezinformacemi zveřejněnými na síti X naložila?*

Viz výše – povinný subjekt nemá prostředky ani lidskou kapacitu detailně monitorovat příspěvky na sociálních sítích.

11) *Nahlašovala AV ČR dezinformace skrze formuláře sociální sítě X (automaticky test po nahlášení algoritmem sítě X, moderátorům), pokud ano kolik takových projevů AV ČR nahlásila?*

Nikoli. Viz výše – povinný subjekt nemá prostředky ani lidskou kapacitu detailně monitorovat příspěvky na sociálních sítích.

12) *Požádala AV ČR provozovatele o přidělení komunitní noty u dezinformací, pokud ano kolikrát AV ČR požádala o komunitní notu a kolikrát ji bylo vyhověno?*

Nikoli. Viz výše – povinný subjekt nemá prostředky ani lidskou kapacitu detailně monitorovat příspěvky na sociálních sítích.

13) *Který orgán AV ČR přijal rozhodnutí opustit sociální síť X?*

Rozhodnutí opustit sociální síť bylo přijato vedením instituce.

14) *Jakým způsobem bylo rozhodnutí AV ČR opustit sociální síť X přijato, zapojil se nějaký další poradní orgán, expertní panel? Další osoby - pracovní pozice? Pokud se o rozhodnutí hlasovalo jakým způsobem (metodou) a s jakým výsledkem?*

Rozhodnutí bylo přijato neformálním způsobem vedením instituce.

15) *Bylo rozhodnutí AV ČR opustit sociální síť X přijat formou správního aktu nebo vnitřního předpisu, interního normativního aktu? Např. opatření předsedy, komise, sněmu, rady, kanceláře, jiného orgánu?*

Nikoli. Viz výše.

16) *Proběhla před přijetím rozhodnutí opustit sociální síť X ze strany AV ČR analýza více závažných uživatelů oznámovaných nebo ex officio OČTŘ zahájených prověřováním a následně trestně stíhaných nebo přestupkově postihnutých nenávistných projevů dle typu sociální sítě - platformy, na kterých AV ČR působí? Tzn. vyhodnocení, která ze sociálních platform, na kterých AV ČR působí byla před rozhodnutím AV ČR opustit sociální síť X na přítomnost závažnějších forem nenávistných projevů nejvíce náchylná?*

Nikoli.

17) ad bod 16) Pokud ano s jakým výsledkem? Prosím o poskytnutí analýzy - statistiky - případně další hodnocení - studie - výzkumné závěry.

Nikoli.

18) Proběhla před přijetím rozhodnutí opustit sociální síť X ze strany AV ČR analýza, jaké je procentuálně zastoupení méně závažných nenávistných projevů na sociálních sítích, které nebyly soudy ČR uznány pravomocným rozhodnutím jako trestné činy a správními orgány jako přestupky, a to v závislosti na sociální síti?

Nikoli.

19) ad bod 18) Pokud ano s jakým výsledkem? Prosím o poskytnutí analýzy - statistiky - případně další hodnocení - studie - výzkumné závěry.

Nikoli.

20) Je rozhodnutí AV ČR opustit sociální síť X politicky motivované rozhodnutí ve vztahu k situaci v USA - krokům americké vlády vůči univerzitám a autonomii výzkumu v souvislosti s blízkostí republikánského prezidenta Donalda Trumpa a vlastníka platformy X Elona Muska? (Nepředjímáme - dotazují se ve vztahu k častým výpadům českých akademiků na sociální síti LinkedIn vůči krokům prezidenta Donalda Trumpa, nemožnosti vycestovat do USA mmj. i českých studentů po zrušení stipendií a napjaté atmosféře mezi „woke“ rektorkou CUNI a KTF, jak informují veřejnoprávní média atp.)

Na dotazy tohoto typu se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje, žádost bude v této části odmítnuta.

21) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno akreditací NAÚ?

NE

22) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno zahraniční akreditací v kombinaci ohlášenky dle §93a zák. o VŠ a zahraniční akreditací potvrzenou MŠMT?

NE

23) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno jinými zahraničními akreditacemi, pokud ano kterými?

NE

24) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno zahraniční akreditací nebo kombinací akreditací ze seznamu akreditačních orgánů ENQA? <https://www.enqa.eu/membership-database/>

NE

25) Je udělení vědeckého titulu DSc. opatřeno zahraniční akreditací nebo kombinací akreditací ze seznamu akreditačních orgánů EQAR? <https://www.eqar.eu/register/agencies/> V EQAR jsou registrovány agentury pro zajištění kvality, které prokázaly podstatný soulad se standardy a pokyny pro zajištění kvality v EHEA (ESG).

NE

26) Vztahuje se na udělení vědeckého titulu DSc. článek 54 dle DIRECTIVE 2005/36/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 7 September 2005 on the recognition of professional qualifications?

NE

27) Je vědecký titul DSc. udělován jako (doctoral degree) "Third cycle" dle Boloňského procesu QF EHEA?

NE

28) Je vědecký titul DSc. udělovany AV ČR mezinárodně rozpoznán (postaven na rovno) na úroveň EQF8 dle COUNCIL RECOMMENDATION of 22 May 2017 on the European Qualifications Framework for lifelong learning and repealing the recommendation of the European Parliament and of the Council of 23 April 2008 on the establishment of the European Qualifications Framework for lifelong learning (2017/C 189/03)?

NE

29) Je udělení vědeckého titulu DSc. poskytované v souladu s Úmluvou o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu - Lisabon, 11. dubna 1997 a uznatelné dle Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region (ETS No. 165)?

NE

30) Pokud je vědecký titul DSc. udělován včetně dodatku k diplomu (diploma supplement) prosím o zaslání vzoru (example) dodatku k diplomu. (např. CUNI a řada mezinárodních organizací zveřejňuje národní vzory dodatku k diplomu)

Není udělován včetně dodatku.

31) Disponuje udělení vědeckého titulu DSc. ECTS label, pokud ano kolik je v souhrnu ECTS kreditů?

Udělení titulu DSc. nedisponuje ECTS label.

32) Na jaké úrovni - stupni je vědecký titul DSc. udělovany AV ČR dle národního kvalifikačního rámce – national qualifications frameworks (NQF) pro potřeby The Europass Certificate Supplement in the Czech Republic?

Vědecký titul DSc. udělovaný AV ČR není součástí národního kvalifikačního rámce.

33) Na jaké úrovni - stupni je vědecký titul DSc. udělovany AV ČR dle ISCED level International Standard Classification of Education (ISCED, česky mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání) je klasifikace vzdělávání schválená UNESCO v roce 1976 v revizi ISCED 2011 levels of education?

Vědecký titul DSc. udělovaný AV ČR není zařazen dle mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání.

34) Kdo je autorem / členy autorského kolektivu textu směrnice Směrnice Akademické rady Akademie věd ČR č. 5 Číslo jednací: AVCR 2893/2023 SVR?

Směrnice č. 5 Akademické rady je výsledkem širší diskuze odborných útvarů povinného subjektu a jedná se pouze o novelu původní směrnice Akademické rady č. 3 z roku 2015. Směrnice Akademické rady č. 3 z roku 2015 byla připravena a schválena v dřívějším funkčním období a taktéž se jedná o výsledek činnosti příslušných odborných útvarů. Vzhledem k časovému odstupu však nelze určit konkrétní autory nebo autorský kolektiv.

S pozdravem

Mgr. Dagmar Škabradová
ředitelka Správního odboru Kanceláře AV ČR