

Zásady komise Klasická studia

pro posuzování disertační práce a osobnosti uchazeče či uchazečky o titul „DSc.“

Práce komise vychází z „Pravidel pro udělování vědeckého titulu ‚doktor věd‘ v Akademii věd ČR“ (dále: Pravidla) ve znění pozdější změny, vydaných jako „Směrnice Akademické rady AV ČR č. 5/2023“, a z „Obecných zásad posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče“ závazných pro všechny komise, vydaných Grémiem pro vědecký titul „doktor věd“, a řídí se „Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu ‚doktor věd“.

1. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče či uchazečky

Uchazeč či uchazečka o vědecký titul DSc. musí prokázat, že je excelentní, vyhraněnou a mezinárodně respektovanou vědeckou osobností, jež závažně přispěla k rozvoji oboru klasických studií, zejména vytvořením originálních vědeckých prací s jasnou mezinárodní odezvou. Klasická studia jsou přitom chápána v širokém pojetí jako kombinující klasickou filologii ve vlastním smyslu (včetně období pozdní antiky a raného křesťanství), byzantologii, latinskou medievistiku a novolatinická studia a klasickou archeologii, jimž je všem společný kulturní rámec řecko-římské antiky a jejích tradic, k němuž se vztahují. Při posuzování splnění tohoto cíle bere komise v úvahu domácí a zahraniční ohlas publikací uchazečky či uchazeče, vyjádření renomovaných osobností působících v příslušné oblasti výzkumu a oponentská stanoviska k předložené disertační práci. Komise přihlíží rovněž k vědecko-organizačním, pedagogickým a grantovým aktivitám uchazeče či uchazečky, k jejich zapojení do mezinárodního badatelského prostoru (dokumentovaného vystoupeními na vědeckých konferencích a působením či pobyty na zahraničních pracovištích) a k členstvím v domácích i zahraničních redakčních radách, vědeckých společnostech a grémiích.

2. Podmínky zahájení řízení a požadavky na disertaci

2.1 Předpokladem pro zahájení řízení je:

- (a) předložená disertační práce
- (b) alespoň jedna již dříve publikovaná vědecká monografie
- (c) další vědecky významné, recenzované publikace, které svou kvalitou, počtem i doloženými ohlasy prokazují, že uchazeč či uchazečka je ve svém oboru etablovanou, vědecky produktivní a mezinárodně respektovanou osobností. Pro splnění tohoto požadavku se standardně předpokládá publikování nejméně 40 takovýchto výstupů, jejichž významnou část tvoří publikace s mezinárodním dosahem vydané v předních oborových časopisech či v renomovaných nakladatelských domech, jejichž odborný ohlas lze doložit alespoň 50 citacemi (vyjma autocitací). Případné odchylky od tohoto předpokládaného standardu je třeba zdůvodnit s odkazem na zvláštní povahu vědecké práce uchazeče či uchazečky, kdy je například menší počet výstupů co do své kvality a rozsahu vůči tomuto standardu ekvivalentní.

2.2 Za disertační práci lze považovat:

- (a) původní vědeckou práci monografické povahy
- (b) kritickou edici významného pramenného textu spadajícího tematicky do oblasti klasických studií, opatřenou úvodní studií či komentářem
- (c) český překlad významného pramenného textu spadajícího tematicky do oblasti klasických studií, opatřeného rozsáhlou úvodní studií a podrobným komentářem

- (d) vůdčí a přesně specifikovaný autorský podíl na rozsáhlé vědecké kolektivní monografii
- (e) tematicky ucelený soubor již publikovaných vědeckých statí (v rozsahu minimálně 200 normostran), spojený s doprovodným syntetickým textem zobecňujícím uchazečovy či uchazečiny výsledky a objasňujícím jejich přínos pro klasická studia. V případě předložení tohoto typu disertace nelze jednotlivé studie, které ji tvoří, zároveň vykazat jako výstupy podle bodu 2.1(c).

Poznámka: Jako disertace nemůže být předložena táž práce, která byla využita při získání jiné vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti. Za disertaci nelze považovat práce typu katalogu, učebnice apod.

3. Materiály požadované k obhajobě

- 3.1 úředně ověřený doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom)
- 3.2 úředně ověřený doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti CSc. nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu
- 3.3 strukturovaný životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe
- 3.4 bibliografie odborných prací uchazeče či uchazečky s uvedením zahraničních a domácích ohlasů, v následující struktuře:
 - (a) vědecké monografie
 - (b) další odborné knižní publikace (kritické edice či překlady starověkých, středověkých či raně novověkých děl opatřených úvodní studií a komentářem; odborné knižní publikace sepsané ve spoluautorství či s kolektivem)
 - (c) kapitoly v knihách a odborné články publikované v zahraničí
 - (d) kapitoly v knihách a odborné články publikované v domácích nakladatelstvích a periodících
 - (e) odborné recenze
 - (f) další odborné práce včetně redakčních (strukturovaně)
- 3.5 seznam publikací, které jsou podkladem disertace, jak je popsána výše v bodě 2.2(e) (dle požadavků definovaných v Pravidlech)
- 3.6 teze disertace v 10 výtiscích
- 3.7 disertace v 5 výtiscích
- 3.8 sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla
- 3.9 vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány ve spoluautorství
- 3.10 písemná stanoviska dvou osob s vědeckým titulem „doktor věd“ nebo „profesor“ (viz Pravidla, čl. III, odst. 4)

Poznámka: Předkládá-li uchazeč či uchazečka v opakovaném řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témže vědním oboru, je třeba rovněž přiložit sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí k předchozí žádosti, název původní disertace a vysvětlení rozdílů mezi oběma disertacemi.

Projednáno a schváleno Grémiem pro vědecký titul dne 23. 3. 2026.

prof. RNDr. Jan Vondráček, Ph.D.
místopředseda Vědecké rady AV ČR
předseda Grémia pro vědecký titul