



Akademie věd
České republiky

Hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2010–2014

zpráva o dosavadním průběhu

Eva Zažímalová, XLVII. zasedání Akademického sněmu AV ČR, 15. 12. 2015

Cíle Hodnocení:

- Získání kvalitativních a kvantitativních informací o postavení vědy v AV ČR v období 2010-2014 v národním, evropském a světovém kontextu.
- Získání informací pro strategické řízení AV ČR jako celku, včetně financování pracovišť jako jednoho z dílčích aspektů řízení.
- Zprostředkování nezávislého a srovnatelného hodnocení a zpětné vazby pro řízení jednotlivých pracovišť AV ČR a týmů.

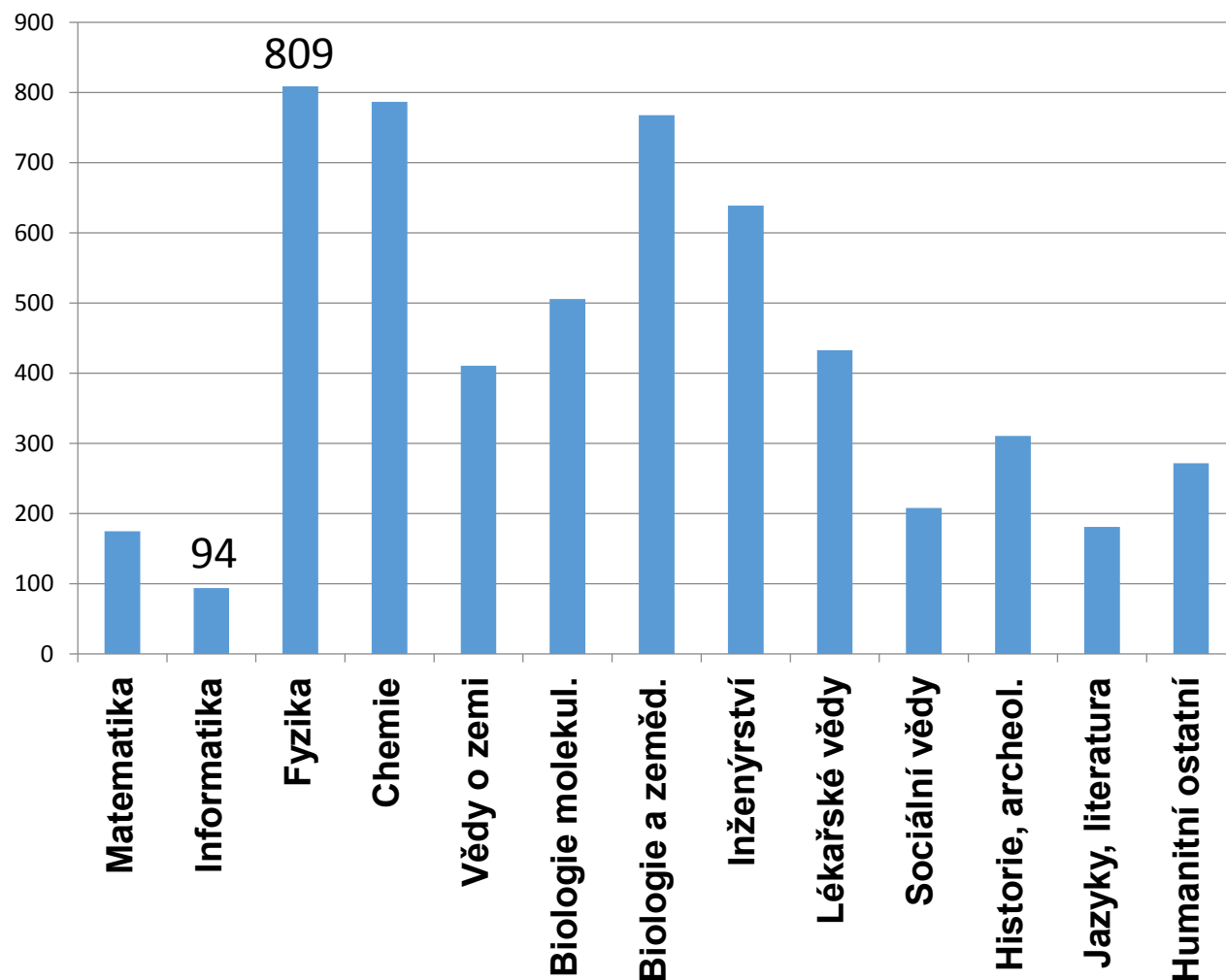
Principy Hodnocení:

- ✓ informované peer-review;
- ✓ oborovost: hodnocení po oborech s cílem respektování oborových specifik;
- ✓ dvoufázovost: hodnocení ve dvou navazujících fázích:
 1. mezinárodní oborové informované peer-review kvality výstupů,
 2. mezinárodní oborové informované peer-review pracovišť a jejich vědeckých týmů;
- ✓ oddělené hodnocení a financování (součástí závěrečných zpráv hodnocení nebudou finanční doporučení; rozhodování o finančních otázkách je záležitostí manažerského řízení AV ČR);
- ✓ transparentnost (průběžná informovanost uvnitř AV ČR, závěry hodnocení budou přiměřeným způsobem zpřístupněny veřejnosti).

I. fáze Hodnocení (1. 4. 2015 – 30. 6. 2015, resp. 15. 7. 2015)

- hodnoceny jednotlivé **výstupy** vědeckých týmů z jednotlivých pracovišť;
- hodnocení proběhlo ve *27 oborech*, rozřazeny do **13 oborových panelů**; vlastní hodnocení výstupů prováděno převážně 2 externími hodnotiteli;
- v mezinárodním kontextu hodnocena vědecká kvalita výstupů, **5 kvalitativních stupňů na kvalitativní stupnici** (world-leading ... below standard or non-scientific), na tomto základě vytvořen **kvalitativní profil vědecké činnosti týmu**;
- přihlášeno **5 594 výstupů z 377 vědeckých týmů z 52 výzkumných pracovišť AV ČR**;
- zasláno více než **18 tis. žádostí o vypracování posudku**, více než **9,7 tis. posudků vypracováno**, celkem se podílelo **více než 1 200 posuzovatelů**, převážně ze zahraničí. Hodnocení výstupů předložených v českém, případně slovenském jazyce se operativně zúčastnilo i 24 hodnotitelů z České republiky (501 výstupů z 27 pracovišť AV ČR).

Rozložení počtu výstupů do panelů



Nejvíce výstupů
(263) v podoboru
1.6O.2 (= Plant
sciences, botany).

Panely a hodnotitelé

13 oborových panelů (experti jen ze zahraničí)

13 předsedů + 135 členů panelů

1 230 externích hodnotitelů výstupů

- z 50 zemí (mimo Evropu 212 hodnotitelů)
- nejvíce Německo (291), USA (114), Francie (87)
- ale též z Malajsie, Uruguaye, Islandu, Singapuru
- 24 hodnotitelů z ČR

Hodnocení výstupů

k hodnocení bylo určeno **5 594** výstupů:

- zhodnoceno bylo **5 580** výstupů (99,7 %)
- nezhodnoceno zůstalo **14** výstupů

u **1 699** výstupů hodnotitelé udělili shodnou známku

u **3 881** výstupů bylo třeba, aby příslušný člen panelu doporučil předsedovi panelu návrh na výslednou známku

ve **485** případech předseda panelu udělil výstupu známku odlišnou od známky doporučené členem panelu

Zařazení výstupů do kvalitativních stupňů

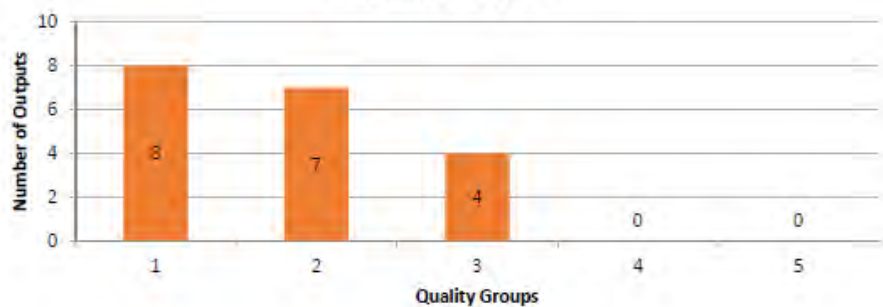
Stupeň 1 (<i>world-leading</i>):	921 výstupů	(16,5 %)
Stupeň 2 (<i>internationally excellent</i>):	2 334 výstupů	(41,8 %)
Stupeň 3 (<i>recognized internationally</i>):	1 967 výstupů	(35,3 %)
Stupeň 4 (<i>recognized nationally</i>):	336 výstupů	(6,0 %)
Stupeň 5 (<i>below standard or others</i>):	22 výstupů	(0,4 %)

Kvalitativní profily týmů a ústavů

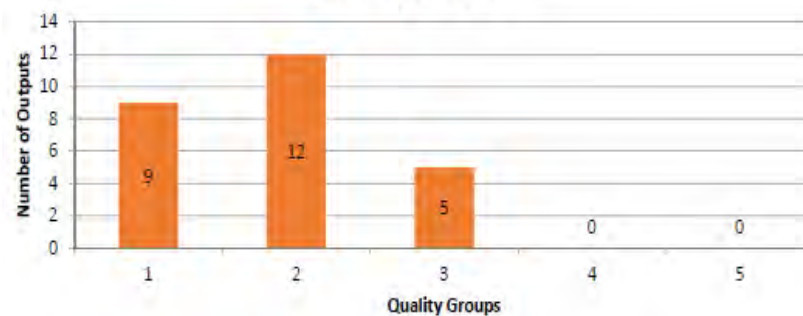
- na základě podkladů od hodnotitelů (prostřednictvím KAV) zpracovali experti z KNAV
- doplněno o bibliometrické údaje (podle Základních principů)
- zpřístupněno ředitelům pracovišť 31. 8. 2015 (prostřednictvím aplikace KIS pro podání přihlášky)
- zpřístupněno členům AR
- zpřístupněno od 1. 9. 2015 oborovým komisím pro II. fázi

Kvalitativní profily – ukázky

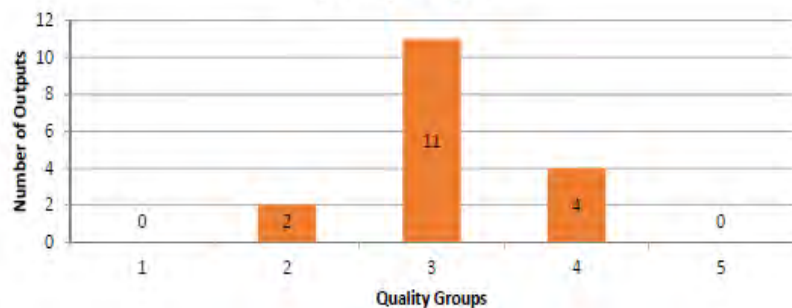
Quality Profile



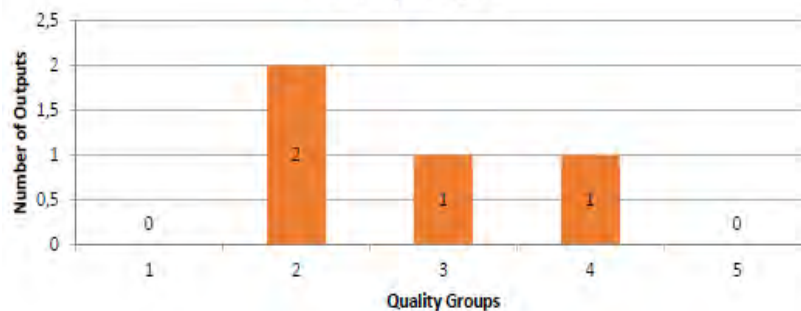
Quality Profile



Quality Profile



Quality Profile



II. fáze Hodnocení

Ve II. fázi Hodnocení jsou ústavy AV ČR i vědecké týmy hodnoceny z následujících hledisek:

- ☐ celková kvalita výsledků a podíl týmu(ů) i pracoviště na jejich získání;
- ☐ společenská (sociální, ekonomická a kulturní) relevance;
- ☐ zapojení studentů do výzkumu;
- ☐ postavení v mezinárodním i národním kontextu;
- ☐ vitalita, udržitelnost a perspektiva;
- ☐ strategie a záměry do budoucnosti.

Kvalitativní profily z I. fáze jsou jedním ze vstupů II. fáze.

Součástí II. fáze Hodnocení byla návštěva hodnoceného pracoviště.

Kdo hodnotí ve II. fázi:

13 oborových komisí (experti ze zahraničí i ČR):

- 13 předsedů (vždy zahraniční expert)
- 13 místopředsedů (expert znalý českého jazyka)
- 93 členů komisí (zpravidla 20-30 % z ČR)

Nejmenší komise: 4 osoby, největší komise: 14 osob.

Státní příslušnost členů komisí: 17 zemí

- 25 z ČR a Německa
- 17 z Velké Británie
- mimo Evropu - z USA (6) a Kanady (1)

Bez konfliktu zájmů k hodnoceným ústavům.

Účast pozorovatelů zadavatele (členové AR) a zástupců pracovišť

Činnost oborových komisí:

- seznámit se s podkladovými materiály z ústavů a s kvalitativními profily (výsledky I. fáze hodnocení)
- provést prezenční návštěvy hodnocených pracovišť
- zpracovat dle jednotné struktury a pokynů závěrečné zprávy za hodnocené ústavy a týmy
- upravit závěrečné zprávy dle připomínek z ústavů

Pozorovatelé zadavatele (členové AR) a zástupci pracovišť:

dohled na dodržování Základních principů – neúčastní se vlastního vědeckého hodnocení

II. fáze Hodnocení – komise a počty týmů

Komise	Zaměření komise	Počet pracovišť	Počet týmů
1	Mathematics	4	9
2	Computer and information sciences	4	11
3	Physical sciences	7	40
4	Chemical sciences	9	40
5	Earth and related environmental sciences	9	24
6	Biochemistry and molecular cell biology, biophysics, virology, ...	10	48
7	Biol. sciences including biotechnology and agricultural sciences	8	48
8	Engineering and technology	13	38
9	Medical and health sciences	6	38
10	Social sciences	7	17
11	History and archaeology	6	23
12	Languages and literature	4	19
13	Humanities excluding 6.1 and 6.2	4	22
Součet			377

Nejvíce týmů (48) spadá pod Komise 6 a 7, nejméně (9) pod Komisi 1.
Vědecké týmy 2 pracovišť (CVGZ, FGÚ) jsou hodnoceny 5 různými komisemi.

Termíny návštěv pracovišť

Komise	Termín	Komise	Termín
1	30. 11. – 2. 12. 2015	8	12. 10. – 21. 10. 2015
2	23. 11. – 25. 11. 2015	9	20. 11. – 27. 11. 2015
3	15. 10. – 23. 10. 2015	10	19. 10. – 23. 10. 2015
4	30. 11. – 4. 12. 2015	11	19. 10. – 23. 10. 2015
5	29. 10. – 4. 11. 2015	12	19. 10. – 21. 10. 2015
6	9. 11. – 19. 11. 2015	13	27. 10. – 30. 10. 2015
7	3. 11. – 11. 11. 2015		

Momentky z návštěv na pracovištích



Momentky z návštěv na pracovištích



Hodnocení infrastrukturních pracovišť AV ČR:

Knihovna AV ČR, v. v. i.

Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.

1. 12. 2015 začaly pracovat hodnoticí komise.
Výsledky práce odevzdají do **12. 2. 2016**.

Závěrečné zprávy ... a co bude dále:

- závěrečná zpráva bude vypracována samostatně za každou komisi a ústav, a to na úrovni ústavu i jednotlivých týmů (ústav hodnocený více komisemi bude mít více zpráv na úrovni ústavu);
- komise mají k dispozici šablony zpráv;
- zprávy, včetně vyjádření pozorovatele za AV ČR, budou dány ústavům k vyjádření **1. 1. - 22. 1. 2016** (prostřednictvím aplikace KIS pro podání přihlášky);
- k případným úpravám komisemi (po připomínkách) se budou moci pracoviště vyjádřit v termínech **16. 2. - 29. 2. 2016**;
- souhrnná informace pro Akademickou radu - **15. 3. 2016**;
- souhrnná informace pro Akademický sněm - **21. 4. 2016**.

Poděkování

- Kanceláři AV ČR (Odboru podpory vědy, sekretariátům vědních oblastí)
- Knihovně AV ČR
- kolegům z Koordinační rady hodnocení
- kolegům–pozorovatelům z AR (VR) i z ústavů

... a všem ústavům za spolupráci !