



Akademie věd
České republiky

Hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2015-2019

LVIII. zasedání Akademického sněmu AV ČR, 8. 12. 2021

Hodnocení pracovišť AV ČR: cíle

1. **Zvýšení kvality vědecké a odborné činnosti pracovišť** zprostředkováním **detailních a nezávislých informací o pracovištích a vědeckých týmech** vedení jednotlivých pracovišť a vědeckých týmů.
2. **Získání objektivních informací o postavení pracovišť AV ČR** v národním, evropském a světovém kontextu v období **2015-2019** a jejich **využití pro strategické řízení AV ČR jako celku**, včetně financování pracovišť jako jednoho z dílčích aspektů řízení.

Hodnocena byla jak **výzkumně orientovaná pracoviště AV ČR** (52 pracovišť), tak i **výzkumně-infrastrukturní pracoviště AV ČR** (KNAV, SSČ).

Dvě různé metodiky hodnocení.

Hodnocení pracovišť AV ČR: principy

Informované *peer-review* (*peer review* vybraných výstupů, bibliometrie, zprávy za pracoviště a jednotlivé vědecké týmy).

Oborovost (týmy přihlášeny k oboru, resp. k panelu a komisi).

Dvoufázovost: hodnocení ve dvou navazujících fázích:

I. fáze: **mezinárodní** oborové informované *peer-review* kvality **výstupů** (březen – červenec 2020),

II. fáze: **mezinárodní** oborové informované *peer-review* **pracovišť** a jejich **týmů** (leden – červenec 2021).

Transparentnost (informovanost v rámci AV ČR i veřejnosti).

Hodnocení oddělené od financování (výstupem hodnocení není finanční doporučení; rozhodování o finančních otázkách je záležitostí manažerského řízení AV ČR).

I. fáze hodnocení (duben 2020 – červenec 2020)

- Hodnoceny byly **vybrané výstupy vědecké činnosti týmů z jednotlivých pracovišť**.
- Výstupy byly hodnoceny dle kritérií **vědecké kvality a/nebo společenského významu na 5 stupňové kvalitativní škále v mezinárodním kontextu**.
 - 1: Quality that is **world-leading** in terms of originality, scientific significance and rigour, and/or with actual or likely future ground-breaking innovative potential.
 - 2: Quality that is **internationally excellent** in terms of originality, significance and rigour but which falls short of the highest standards of excellence and/or highly sophisticated result with actual or likely future significant innovative potential.
 - 3: Quality that is **recognized internationally** in terms of originality, significance and rigour, and/or result of recognisable novelty with actual or likely future innovative potential.
 - 4: Quality that is **recognized acceptable** in terms of originality, significance and rigour, and/or result representing improvement with actual or likely future potential to contribute to society or economy.
 - 5: Quality that falls **below the standard** of scientific work.

Statistiky I. fáze hodnocení

Přihlášené výstupy

- **Celkem 361** vědeckých týmů z **52 výzkumných pracovišť** přihlásilo **7 041 výstupů** do **34 oborů**. Ve srovnání s předchozím hodnocením: **nárůst o 25 %!**
- **85 % všech výstupů** byly **články v impaktovaných časopisech**.
- Panely odeslaly externím hodnotitelům **~29 tisíc žádostí o vypracování posudku**.
- Vypracováno **13 675 posudků**. **Nárůst o 40 %!**
- Zhodnoceno 7 033 výstupů. **Pouze 1 ‰ výsledků se nepodařilo zhodnotit**.

Statistiky I. fáze hodnocení

Externí hodnotitelé

- **1 650 externích hodnotitelů.** Celkový počet oslovených hodnotitelů přesahoval 3 000.
- **Domicil externích hodnotitelů byl v 57 zemích.** Nejčastěji byli z: DE(282), UK(186), US(129), FR(113), IT(113). Pouze 47 hodnotitelů bylo z ČR.

Expertní panely

- **12 oborových panelů, 189 panelistů** (včetně předsedů). Nejmenší panel: 7 členů; největší panel: 29 členů.
- **Panelisté pocházeli výhradně ze zahraničí** (32 zemí). Nejčastěji byli z: DE(43), UK(21), US(18), IT(15), PL(12) a FR(11).

Výsledek I. fáze hodnocení: zprávy s kvalitativními profily

- Výsledkem I. fáze hodnocení jsou **kvalitativní stupně (1-5) jednotlivých 7 033 výstupů**, které byly zpracovány do **34 zpráv pro jednotlivé obory a 361 zpráv pro jednotlivé týmy**.
- **Zprávy představovaly podklad pro komise do II. fáze hodnocení k hodnocení kvality výsledků**. Obdrželo je i příslušné výzkumné pracoviště.
- **Anonymizované posudky výstupů** (včetně finálního stupně) byly v červenci 2021 poskytnuty ředitelům pracovišť.

Profiles for teams

Příklad kvalitativního profilu týmu

FIELD:

INSTITUTE:

TEAM:

EVALUATED OUTPUTS: 65 FC= 30,54 $N_{rp} = 34$

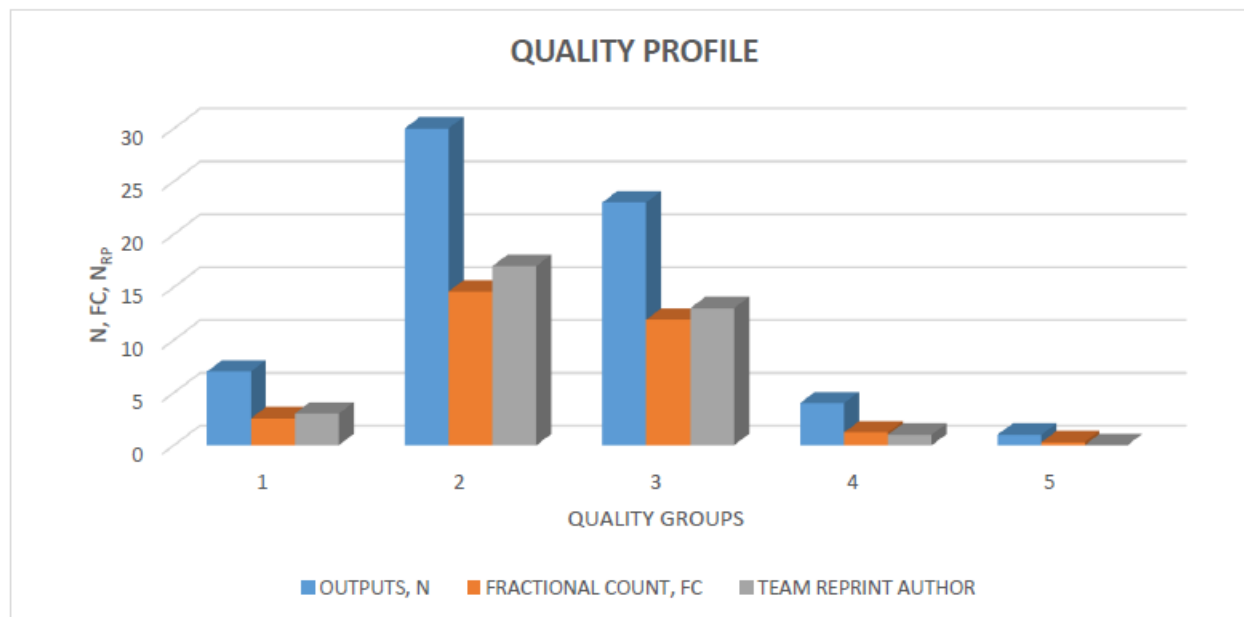
HEAD:

QUALITY GROUPS OF OUTPUTS

QUALITY	1	2	3	4	5
OUTPUTS, N	7	30	23	4	1
FRACTIONAL COUNT, FC	2,55	14,58	11,92	1,2	0,29
TEAM REPRINT AUTHOR, N_{rp}	3	17	13	1	0

FC is the fractional count calculated in a similar way as in Nature Index ($FC=a/b$, where a is the number of authors of the team and b is the total number of authors), $FC_{1,2}$ is fractional count for grading levels 1 and 2. N_{RP} is the number of outputs with reprint author from the team, $N_{RP,1,2}$ is the number of outputs with own reprint author for grading levels 1 and 2.

Number of outputs (N) will be alternatively shown with fractional count, FC, where possible. This information is important for those fields of science where affiliation of reprint autor does not represent relevant information.



Výsledky I. fáze hodnocení: rozdělení výstupů do kvalitativních stupňů

**59 % výstupů
ve stupních
1 a 2 !**

1	2	3	4	5
1103	3055	2422	442	11
15,7 %	43,4 %	34,4 %	6,3 %	0,2 %

Srovnání s výsledky hodnocení za léta 2010-2014

**Nárůst podílu výstupů v kvalitativních stupních 1+2: 1 %
při nárůstu počtu hodnocených výstupů o 25 %!!**

II. fáze hodnocení (leden - červenec 2021)

- Komise hodnotily **vědeckou a odbornou činnost všech pracovišť a přihlášených vědeckých týmů** (4 pracoviště byla přihlášena jako 1 tým, 19 pracovišť zařadilo týmy do více komisí).
- Ve II. fázi hodnocení byly využity **poklady pro hodnocení zpracované pracovišti, zprávy z I. fáze hodnocení**. Komise měly rovněž k dispozici **výsledky hodnocení pracovišť** dle Metodiky 2017+ (moduly M1 a M2, období 2016-2018).

- **Kritéria hodnocení**

Hlavní kritéria	Další kritéria
Kvalita výsledků Společenská relevance	Postavení v mezinárodním i národním kontextu Vitalita, udržitelnost a strategie Spolupráce s univerzitami a podíl na vzdělávání Šíření znalostí

- **Součástí II. fáze hodnocení byly virtuální návštěvy pracovišť.**

Statistiky II. fáze hodnocení

Oborové komise

- **15 většinově mezinárodních komisí** (ze 154 členů šlo z 94 % o zahraniční odborníky) z 12 oborů.
- Vzhledem k počtu hodnocených týmů byly komise v oboru Chemical sciences, Biological sciences A a Engineering and technology rozděleny do dvou samostatných komisí.
- Nejmenší komise: 7 členů; největší komise: 14 členů.
- **Domicilem členů komisí bylo 27 zemí.** Nejčastěji byli z: DE(37), UK(17), FR(11), AT(10), CZ(9), IT(8), US(8).
- Účast pozorovatelů zadavatele (členů AR nebo VR) a zástupců pracovišť (nehodnotili!).

Výsledky II. fáze hodnocení: závěrečné zprávy

- **Výstupem II. fáze byly závěrečné zprávy za každé pracoviště a jeho přihlášené tým(y) reflektující kritéria hodnocení.**
- **Se závěrečnými zprávami byla seznámena pracoviště. 27 pracovišť přijalo závěrečné zprávy bez výhrad; 25 pracovišť podalo námitky k závěrečným zprávám.**
- **KOR projednala námitky a předala je komisím. Komise vypořádaly 21 námitek; ve 4 případech odmítly námitky zpracovat a trvaly na původní verzi zpráv.**
- **K výsledným zprávám dodali ředitelé pracovišť svá závěrečná stanoviska.**

Hodnocení výzkumně-infrastrukturních pracovišť AV ČR (říjen 2020 - leden 2021)

- **Provedeno dle odlišné metodiky. Dvě samostatné hodnoticí komise** – celkem 12 odborníků z ČR a SR (2 z AV ČR).
- **Součástí** hodnocení byly **návštěvy komisí na pracovištích**.
- Hodnoticí komise zhodnotily **pracoviště i jednotlivé organizační jednotky** podle **následujících kritérií**:
 - Kvalita a množství dosažených výsledků včetně jejich ohlasů.
 - Kvalita, rozsah a potřebnost zajišťovaných činností a jejich ohlas.
 - Postavení pracoviště v národním i mezinárodním kontextu.
 - Perspektiva pracoviště a jeho organizačních útvarů.
- Komise zařadily **hodnocená pracoviště i jednotlivé jednotky do jednoho z pěti stupňů** (1 - vynikající, 2 - velmi dobré, 3 - standardní, 4 - s výhradou, 5 - neuspokojivé).

Promítnutí výsledku hodnocení do institucionální podpory

Současná výše podpory na RVO bude pro následující období upravena s přihlédnutím zejména k:

- **závěrečným zprávám hodnoticích komisí s důrazem na hlavní zaměření činnosti týmů, resp. pracoviště,**
- **obsahu některých podkladových materiálů pro hodnocení (především záměru činnosti na období 2020–2024),**
- **tomu, jak pracoviště implementovalo doporučení z předchozího hodnocení,**
- **návrhu podpory na RVO pro rok 2022, předloženému a zdůvodněnému ředitelem daného pracoviště,**
- **současné úrovni podpory na RVO,**
- **představě Vědecké rady AV ČR a Akademické rady AV ČR, co by mělo být rozvíjeno a ve výzkumných programech AV ČR chybí.**

Zveřejnění dokumentů o hodnocení pracovišť AV ČR

Dokumenty o hodnocení pracovišť AV ČR budou zveřejněny po LVIII. zasedání Akademického sněmu AV ČR na webu AV ČR.

- **Metodické dokumenty** pro hodnocení výzkumně orientovaných a výzkumně-infrastrukturních pracovišť AV ČR.
- **Zpráva o průběhu hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2015–2019.**
- **Vybrané části přihlášky pracoviště k hodnocení.***
- **Vybrané části zprávy z I. fáze hodnocení** (bibliometrické přehledy a kvalitativní profily za jednotlivé hodnocené týmy).
- **Konečná verze závěrečné zprávy** o hodnocení pracoviště a jeho týmů.*
- **Stanovisko ředitele pracoviště** ke konečné verzi závěrečné zprávy.*

* *Tyto dokumenty jsou (po dohodě s řediteli pracovišť) upraveny tak, aby neobsahovaly důvěrné údaje.*

Náklady na realizaci hodnocení

Hodnocení výzkumně orientovaných pracovišť		
I. fáze	Odměny panelům (předsedům, členům) a hodnotitelům	18 495 tis. Kč
II. fáze	Odměny komisím (předsedům, místopředsedům, členům)	9 661 tis. Kč
Hodnocení výzkumně-infrastrukturních pracovišť		
KNAV a SSČ	Odměny komisím	260 tis. Kč
CELKEM		28 416 tis. Kč

Představuje 1,1 ‰ rozpočtu. 104 tis. Kč na pracoviště a rok.

Hodnocení pracovišť AV ČR podle Metodiky 2017+

- Akademická rada AV ČR ustanovila **Komisi AV ČR pro hodnocení dle Metodiky 17+**.
- **Komise** na základě závěrečných hodnoticích zpráv **připravila souhrnné zprávy vyjadřující se k jednotlivým modulům Metodiky 2017+** pro každé pracoviště AV ČR.
- **Souhrnné zprávy a další podkladové materiály** (části závěrečných zpráv týkající se pracovišť) byly po projednání v Akademické radě AV ČR **předány na Úřad vlády ČR**.
- **15. prosince 2021** proběhne jednání mezi AV ČR, zástupci RVVI/Odboru RVVI při ÚV, předsedy odborných panelů (jednání tripartity), jehož **výsledkem bude indikativní škálování pracovišť AV ČR podle Metodiky 2017+**.

Poděkování

- Všem pracovištím AV ČR.
- Stanislavu Kozubkovi a jeho spolupracovníkům v Akademické radě AV ČR a Vědecké radě AV ČR.
- Kolegům z Koordinační rady hodnocení.
- Kanceláři AV ČR, zejména pracovníkům Odboru podpory vědy, a sekretariátům vědních oblastí.
- Knihovně AV ČR.
- Kolegům – pozorovatelům z Akademické rady AV ČR, Vědecké rady AV ČR a z pracovišť AV ČR.

Děkuji za pozornost !