

# Hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za období 2020–2024

67. zasedání Akademického sněmu AV ČR

Praha, 14. dubna 2026

Patrik Španěl

Akademická rada AV ČR



# Smysl vědy a smysl hodnocení

- Věda je dlouhodobá veřejná investice do poznání, bezpečnosti, prosperity a kultury společnosti.
- Posiluje schopnost společnosti reagovat na nové výzvy, rozvíjí kreativitu a kritické myšlení a vytváří znalostní základ pro inovace a fungování státu i společnosti.
- **Smyslem hodnocení je podporovat kvalitu, integritu a etickou odpovědnost výzkumu a tím chránit tuto veřejnou investici.**
- Proto uplatňujeme hodnocení založené na peer review, více kritériích a kontextu, v souladu s mezinárodními principy **odpovědného hodnocení** (CoARA a DORA).



# Hodnocení 54 pracovišť AV ČR – dvě odlišné metodiky pro:

## 52 výzkumně orientovaných pracovišť

### I. oblast

vědy o neživé přírodě

ASÚ	FZÚ	MÚ
ÚI	ÚJF	ÚTIA
ÚFE	ÚFM	ÚFP
ÚPT	ÚTAM	ÚT
GFÚ	GLÚ	HLÚ
ÚFA	ÚGN	ÚSMH

### II. oblast

živá příroda a chemické vědy

ÚIACH	ÚACH	ÚFCHJH
ÚCHP	ÚMCH	ÚOCHB
BFÚ	BTÚ	FGÚ
MBÚ	ÚEB	ÚEM
ÚMG	ÚŽFG	BC
BÚ	ÚBO	ÚVGZ

### III. oblast

humanitní a společenské vědy

EKÚ	PSÚ	SOÚ
ÚSP	ARÚB	ARÚ
HÚ	MÚA	ÚDU
ÚSD	EÚ	FLÚ
OÚ	SLÚ	ÚČL
	ÚJČ	

## 2 výzkumně-infrastrukturní pracoviště

### Výzkumně-infrastrukturní pracoviště

KNAV

Knihovna AV ČR

SSČ

Středisko společných činností  
AV ČR

# Cíle a principy hodnocení AV ČR za období 2020–2024

## Cíle hodnocení

Získat nezávislé a objektivní informace:

- pro zvyšování kvality vědecké činnosti týmů,
- pro řízení pracovišť,
- pro strategické řízení AV ČR,
- jako jeden z podkladů pro rozhodování o DKRVO.

## Principy hodnocení

informované  
**mezinárodní**  
peer review

mezinárodní dimenze

hodnocení na úrovni  
týmů i pracoviště

nezávislost a  
transparentnost

formativní charakter

respekt k oborovým a  
interdisciplinárním  
odlišnostem

dvoufázovost

oddělení hodnocení  
od financování



# Hlavní změny oproti hodnocení za období 2015–2019

## Metodické změny

- 52 komisí pro jednotlivá pracoviště místo dřívějšího modelu oborových panelů a komisí,
- větší důraz na tematickou expertízu zapojených expertů a formativní zpětnou vazbu,
- opuštění zástupných metrik typu Q1 podle IF nebo AIS časopisu,
- oddělení kritérií pro týmy a pracoviště – redukce množství podkladů.

## Procesní a obsahové změny

- přesun aplikovaných výsledků do II. fáze a jejich hodnocení v kontextu od základního výzkumu až po využití výsledku v praxi (ve formě tzv. případových studií),
- revize hodnoticí škály v I. fázi směrem k vědecké kvalitě výstupu,
- snížení kvóty vybraných výstupů,
- delší a obsahově bohatší prezenční návštěvy.

**Celkový posun: Větší důraz na samotnou vědu, dosažené výsledky a jejich uplatnění v praxi a na formativní zpětnou vazbu od expertů z vědecky vyspělých zemí. Více kontextu, méně proxy metrik.**

# Koncepce hodnocení

Hodnocení výzkumně orientovaných pracovišť mělo dvě navazující fáze.



## I. fáze

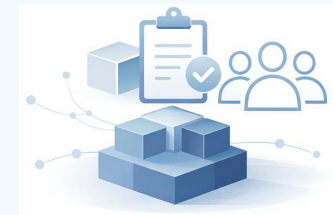


- hodnocení vybraných výstupů týmů s využitím vzdálených hodnotitelů,
- posuzována **vědecká kvalita** výstupu (originalita, význam, preciznost),
- bez využití zástupných metrik časopisů.



## II. fáze

- peer review týmů a pracoviště,
- využití písemných podkladů pro II. fázi a zpráv z I. fáze,
- prezenční návštěvy.



Výstup I. fáze:  
Zprávy z I. fáze hodnocení

Výstup II. fáze:  
Závěrečné zprávy z hodnocení

# Hodnocení AV ČR za období 2020–2024 v číslech

Pětileté hodnocení pracovišť AV ČR je robustní a komplexní systém mezinárodního peer review:

- **52 výzkumně orientovaných pracovišť** zahrnujících **408 vědeckých týmů** (+ pracoviště SSČ a KNAV hodnocená podle odlišné metodiky).
- **I. fáze: 3 941** vybraných výstupů posouzených **1 552** vzdálenými hodnotiteli (dominantně ze zahraničí).
- **Mezinárodní hodnoticí komise: 341 expertů** v **52 komisích** (výhradně ze zahraničí; nejvíce Německo, Francie, Velká Británie ...).
- **Výstupy z hodnocení:** detailní hodnoticí zprávy a doporučení pro rozvoj pracovišť i týmů.
- **Náročnou organizaci** zajišťuje Kancelář AV ČR,
- Za poskytovatele na řádný průběh dohlíží **pozorovatelé** z řad Akademické rady a Vědecké rady.



**408**

vědeckých týmů



**3 941** výstupů

**1 552** hodnotitelů



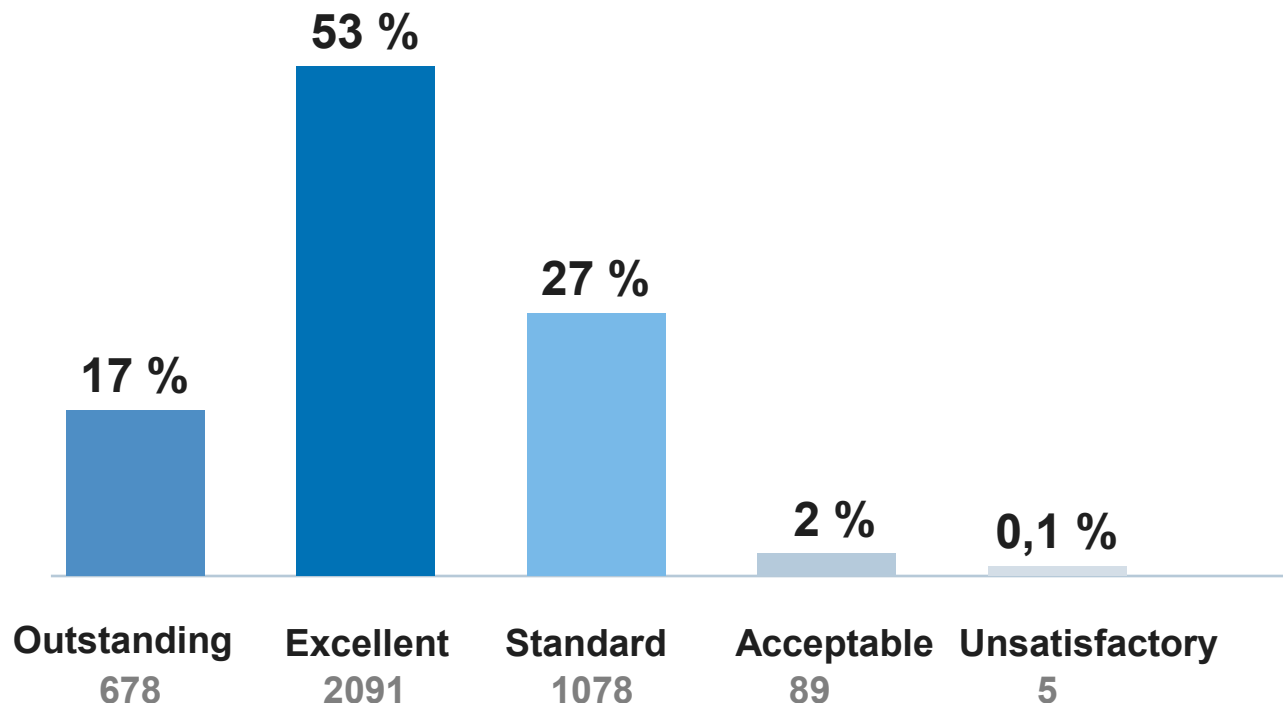
**341** expertů

**52** komisí

# Agregované výsledky I. fáze hodnocení

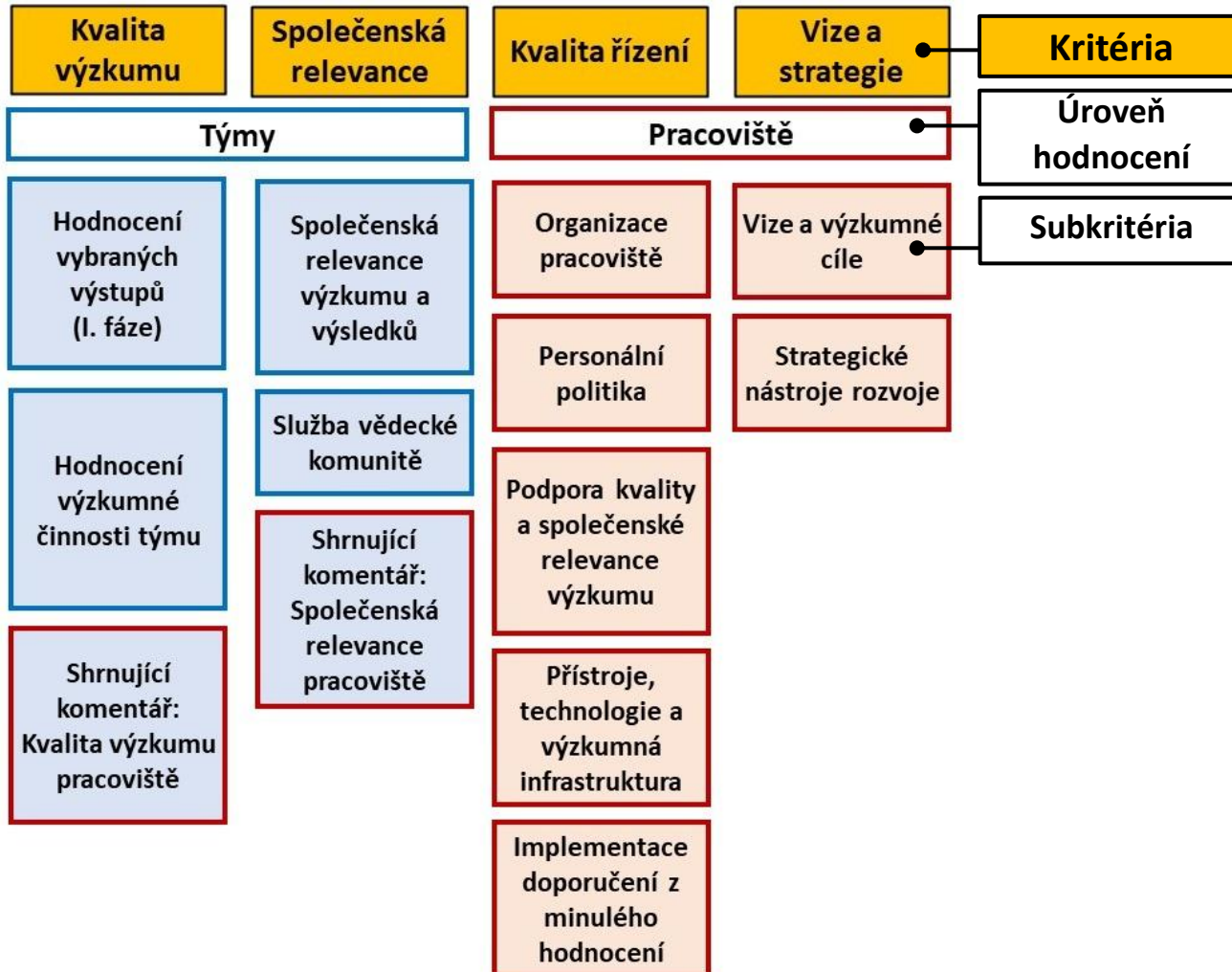
Všech 3 941 výstupů předložených do I. fáze bylo zhodnoceno.

## Rozdělení výstupů do kvalitativních stupňů



**70 % předložených výstupů  
bylo hodnoceno  
Outstanding nebo Excellent.**

# Hodnoticí kritéria II. fáze



- Pro II. fázi hodnocení byla stanovena 4 kritéria:
  1. **Kvalita výzkumu**
  2. **Společenská relevance**
  3. **Kvalita řízení**
  4. **Vize a strategie**
- Kritéria byla definována odděleně pro úroveň vědeckých týmů a pro úroveň pracoviště; hodnoticí kritéria se na úrovni vědeckých týmů a na úrovni pracoviště neduplikovala.

## Prezenční návštěvy

Prezenční návštěvy probíhaly od 22. září do 17. října 2025.  
Podle velikosti pracoviště trvaly od jednoho do tří dnů.

prezentace ředitele

prezentace jednotlivých  
vědeckých týmů

návštěva zařízení pracoviště

setkání se studenty  
a mladými vědeckými pracovníky



**22. 9. - 17. 10. 2025**  
**1 až 3 dny na pracovišti**

**Ke všem bodům probíhala diskuse**

**Jednotný rámec návštěv zajišťoval srovnatelnost a současně prostor pro důkladné peer review.**

**Na řádný průběh dohlíželi pozorovatelé za poskytovatele.**

## Výsledky II. fáze hodnocení

- Výstupem II. fáze byly **závěrečné zprávy za každé pracoviště a jeho přihlášené vědecké týmy** reflektující kritéria hodnocení.
- Pracoviště obdržela závěrečné zprávy  
**22** pracovišť přijalo závěrečné zprávy **bez námitek**  
**30** pracovišť podalo **námítky** k závěrečným zprávám.
- **Koordinační rada hodnocení** projednala námítky a ty, které shledala jako oprávněné, předala komisím k vypořádání.
- Komise námítky **vypořádaly**, zprávy **aktualizovaly** a k provedené revizi zpracovaly komentář.
- K výsledným zprávám dodali ředitelé pracovišť svá **závěrečná stanoviska**.



# Hodnocení výzkumně-infrastrukturních pracovišť AV ČR

- **Hodnocení KNAV a SSC bylo provedeno dle odlišné metodiky.**
- **Byly ustaveny dvě samostatné hodnotící komise – celkem 13 odborníků z ČR a SR.**
- **Součástí hodnocení byly prezenční návštěvy komisí na pracovištích.**
- **Hodnotící kritéria:**
  - **Kvalita a relevance odborné činnosti (pro odborné útvary)**
  - **Kvalita řízení (pro pracoviště)**
  - **Vize a strategie (pro pracoviště)**
- **Z výsledků hodnocení komise vypracovaly závěrečné zprávy za pracoviště a jejich jednotlivé odborné útvary reflektující kritéria hodnocení.**
- **Obě dvě pracoviště přijala závěrečné zprávy bez námitek.**

# Využití výsledků hodnocení

## Výsledky hodnocení budou sloužit:

- jako jeden z podkladů pro nastavení DKRVO na období 2027–2031,
- pro strategické řízení AV ČR,
- pro informované diskuse s vedením pracovišť.

## Další kroky:

sběr  
systematické  
zpětné vazby

jednání o DKRVO

zveřejnění  
výstupů  
hodnocení

příprava dalšího  
kola hodnocení

**Hodnocení a jeho metodika = dynamický systém.**

## Náklady na realizaci hodnocení

<b>I. fáze</b>	Odměny komisařům	<b>8 136 tis. CZK</b>
	Odměny hodnotitelům	<b>8 006 tis. CZK</b>
<b>II. fáze</b>	Odměny komisařům (včetně KNAV a SSČ)	<b>22 947 tis. CZK</b>
	Proplácení výdajů komisařů spojených s prezenční návštěvou	<b>5 524 tis. CZK</b>
<b>Celkem</b>		<b>44 613 tis. CZK</b>

**Náklady celkem: 45 mil. Kč**

**Představují ~ 0,13 % rozpočtu AV ČR za období 2020–2024.**

## Poděkování

- **Všem pracovištím AV ČR.**
- **Akademické radě AV ČR a Vědecké radě AV ČR.**
- **Kolegyním a kolegům z Koordinační rady hodnocení.**
- **Kanceláři AV ČR**

**Děkuji za pozornost**

Patrik Španěl | [spanel@kav.cas.cz](mailto:spanel@kav.cas.cz)

